

[7th March 1964

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, வில்லேஜ் கோர்ட்டுஸ் பவர் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் மாநிலத்தில் இருக்கிறதா? அந்தச் சட்டத்தின் கதி என்ன ஆகியது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இதைப் பற்றி கனம் சட்ட அமைச்சருக்கு தனிக் கேள்வி போடலாம்.

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, நம் உணவு அமைச்சர் முதல் அமைச்சரைப் பார்க்கிறார்கள். நான் முதல் அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். வழக்கு மன்றங்களுக்குச் செல்வதற்குப் பதிலாக பண அளவில் ஜூரிஸ்டிக்ஷனைப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு கொடுப்பது சட்டத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகவும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தக் கொள்கை இப்போது மாறியிருக்கிறதா? அதை அமலுக்குக் கொண்டு வர அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போது உள்ள சட்டத்தில் அம்மாதிரி ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை என்று கூறுவேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு இந்தப் பொறுப்பைக் கொடுப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. அரசாங்கத்தின் கருத்தும் அதுதான்.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** தலைவர் அவர்களே, 50 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகையாக இருந்தால் தான் முன்சிப் கோர்ட்டில் போடலாம். அதற்குக் குறைந்து இருந்தால் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டில்தான் போட வேண்டும். இப்போது பஞ்சாயத்து கோர்ட்டும் கிடையாது. எந்தக் கோர்ட்டுக்கு அவர்கள் செல்ல வேண்டும்?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போது கிராம முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு அந்த ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இருக்கிறது.

**திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் :** ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கிராம முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு பவர் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது ஏழை மக்கள் சூட்களைப் போட்டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருப்பதால் மிகவும் செலவு ஏற்படுகிறது. ஆகையால், கிராம முன்சிப்களுக்கு பவர் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? அல்லது பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகளை நிறுவ அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போதைய சட்டப்படி பஞ்சாயத்துக்கு இந்த அதிகாரம் இல்லை. இந்த அதிகாரத்தைக் கிராம முன்சிப்புக்குக் கொடுப்பது என்று இப்போது இருக்கிறது.

### Teachers' Constituencies in the Legislative Council

\* 180 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are in favour of abolishing Teachers' Constituencies in the Legislative Council;

7th March 1964]

(b) whether they have intimated the Union Government to that effect; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b): Yes.

(c) The Government regret that they cannot disclose the reasons at this stage when the matter is under the consideration of the Government of India.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஸார், ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் சட்ட மன்றத்திலே அங்கத்தினராக இருப்பதன் மூலம் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருந்தது. அந்த வாய்ப்பினை மேலும் உண்டாக்குவதற்காக நம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலுமாவது ஆசிரியர் தொகுதிகளை நீடிக்கலாம் என்று அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அந்தக்கைய உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பக் கல்வி ஆசிரியர்களுக்குக் கூட இடம் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு அவர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் கூட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, சமுதாயத்தில் ஆசிரியர்கள் நிலை மிகவும் சிறப்புடைய நிலை ஆகும். அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களுடைய அறிவுரை கேட்டு நடக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதையொட்டித்தான் மேல் சபையில் அவர்களுக்கு இடம் இருந்து வந்திருக்கிறது. அதை நீக்க அரசாங்கம் ஏன் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆசிரியர்கள் பெரும்பாலும் வெற்றி பெறுகிற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சார்புடையவர்கள் வந்து விடுகிறார்கள் என்று அந்தக் காரணமாகத்தான் இதைக் கைவிட அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் வேண்டுமானால் பெருமைகொள்ளலாம். அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அந்த அச்சம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. ஆசிரியர் தொழில் போல வேறு தொழில்கள் இருக்கின்றன. ஆசிரியர்கள் தொழிலுக்கு மட்டும் தனியாகப் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டாம் என்பது இப்போது இருக்கும் கருத்து.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம்: என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய பிரதிநிதி ஒருவரையாவது ஒருவர் சட்ட மன்றத்திற்கு வர ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.



[7th March 1964

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதற்குச் சட்டம் இடம் தரவில்லை. அத்தகைய உத்தேசமும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: நமது மாகாணத்தில் 15,000 கிராம அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக ஒருவரும் சட்ட மன்றத்தில் பேச இல்லாமல் இருப்பதால் அவர்களுக்காக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த ஆம்சாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கிராம அதிகாரிகளுக்காகப் பேசக் கூடிய கனம் உறுப்பினர்கள் இல்லை என்று சொல்லுவதை நான் பலமாக மறுக்கிறேன். இங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் யாவரும் கிராம அதிகாரிகள் விஷயத்தில் அக்கறை கொண்டவர்கள் தான்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் வல்லுநர்கள், நிபுணர்கள் அடங்கிய அவையாக இருப்பதே மேல் அவை என்று கூறப்படுகிறது. இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படுகிற பல்வேறு சட்டங்களை மேல் கொண்டு தெளிவு படுத்த நல்ல வல்லுநர்கள் அமைந்த அவையாக மேலவை இருக்கிறது. பல்வேறு துறைகளில் இருக்கிறவர்களிடையே கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பயன் அடையக்கூடிய அவையாக அது இருக்கிறது. ஆசிரியர்கள், மற்றத் தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுடைய கருத்துக்களை நேடியாகக் கேட்டு அறியக் கூடிய வகையில் இந்தத் துறைகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் ஏற்படுவது நல்லது. ஆகையால்தான் நியமன முறையில் நிபுணர்களை நியமிக்கிறார்கள். அந்த நிலை இருப்பது நல்லதல்லவா? அரசாங்கம் இப்போது கைவிடுவதாக இருந்தாலும் இதைப் பற்றி மேலும் யோசித்து அந்த முறையை நிலைநாட்ட அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மேல் சபை மிகவும் உபயோககரமாக இருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. நான் முன்பு கூறியது போல, ஆசிரியர் தொழில் என்பது ஒன்று. ஒரு தொழிலுக்கு மட்டுமல்லாமல் பல தொழில்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டும். அப்படி எல்லாத் தொழில்களும் பிரதிநிதித்துவம் அளிப்பது என்பது சாத்தியமல்ல. அதை அறிந்துதான் ஒரு தொழிலுக்கு மட்டும் வேண்டாம் என்று கருதப்படுகிறது. சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் எல்லாரையும் பிரதிபலிக்கிறவர்கள் இப்படி எல்லாரையும் பிரதிபலிக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களின் பிரதிநிதிகள் அங்கே மேல் சபையில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: அப்படியானால் மேல் சபையைமே எடுத்து விட உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது நான் கனம் எதிர்கூட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள், நானும் கூறினேன் ஒத்துக் கொண்டு. மேல் சபை உபயோககரமாக இருக்கிறது. அதை எடுத்துவிடும் உத்தேசம் இல்லை.

7th March 1964]

**கனம் சபாநாயகர் :** ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்றவுடன் சபையையே எடுத்து விடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள் போல இருக்கிறது.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** அம்மாதிரி இன்னும் பல துறைகள் இருக்கின்றன, அவைகளுக்கு இடம் தரவேண்டும் என்ற காரணத்தினால் ஆசிரியர் துறையில் இருக்கிறவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்று இவர்களுடைய இடத்தைப் பறிக்கவேண்டாம். அவர்களுக்கும் இடம் தர ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** எல்லாத் தொழில்களுக்கும் இடம் அளிப்பது என்பது சாத்தியமல்ல. சட்ட சபை அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகள் எல்லாத் தொழில்களையும் பிரதிபலிப்பார்கள் என்பது தான் இப்போது உள்ள கருத்து.

**திரு. இராம அரங்கண்ணல் :** பட்டதாரிகள் சார்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இடம் இருக்குமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அதை எடுத்து விடுவதாக இப்போது ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

**திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் :** ஆசிரியர்கள் தொழிலை ஒரு தொழில் என்று கணக்கிடாமல் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்கள் ( "Teachers are the makers of a Nation" ) என்ற முறையில் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்களாக இருக்கிற காரணத்தினால் தொழிலை அடிப்படையாக வைக்காமல் சமுதாயத்தை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களுக்கு இடம் அளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்கள் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தை உருவாக்குவதில் சட்டமன்றத்தின் மூலம் பணி செய்ய வேண்டிய வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன.

**திரு. மு. கருணாநிதி :** இப்போது நீக்கப்படுகிற ஆசிரியர் தொகுதி வேறு எத்தத் தொகுதியோடு இணைக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அது எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஒருக்கால் கிராஜுவேட் தொகுதியை இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம்.

**திரு. க. ர. நல்லசிவம் :** மேல் சபையில் தற்போது பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கக் கூடிய ஆசிரியர் தொகுதியை ரத்து செய்து விட்டால் மேல் சபையிலே சந்தர்ப்பம் கொடுக்க முடியாவிட்டாலும், அவர்



[7th March 1964

களுடைய ஆலோசனைகளைப் பெறக் கூடிய முறையில் அவர்களைக் கொண்ட அட்வைஸரி கமிட்டிகளையாவது வைக்க அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இதைப் பற்றி முடிவு ஏற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி ரத்து செய்யப்படுமானால் வேறு என்ன செய்யக் கூடும் என்பது பின்னால் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம்.

**திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :** ஆசிரியர் தொகுதியை நீக்கிவிடுவது என்ற பிரச்சனை முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால் அதைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு வாய்ப்பு இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** திருத்தச் சட்டம் பார்லிமெண்டிலே வரவேண்டும். அந்தச் சட்டம் இங்கேயும் வரும். அப்போது எல்லோரும் பேசலாம்.

**திரு. ப. உ. சண்முகம் :** ஆசிரியர்கள் தொகுதி ரத்து செய்யப் பட்ட பிறகு பட்டதாரிகள் தொகுதி விரிவுபடுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி விரிவுபடுத்தும் நேரத்தில் ஆசிரியர்கள் பட்டதாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஓட்டுப் போடும் உரிமை வழங்கப்படுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியப் பட்டதாரிகளெல்லாம் ஓட்டுரிமை பெறுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களே முக்கியத்துவம் பெறுவார்கள் என்று நான் கூறுவேன்.

**திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, மற்ற தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்குத் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுகிறது. ஆனால், ஆசிரியர்கள் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு அந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுவதில்லை. ஆகையினால், ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதியை அப்படியே விட்டுவிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆகையினால், அதை ஒட்டி பிரதிநிதித்துவத்தை வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற நியதி இல்லை.

**திரு. இரா நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகுதியை நீக்கி விடவேண்டும் என்ற யோசனை மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து மாநில அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா அல்லது மாநில அரசாங்கம் இந்த யோசனையை மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து தான் இந்த யோசனை வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு யார் தெரிவித்தார்களோ எனக்குத் தெரியாது. அந்த யோசனைக்கு ஆட்சேபம் இல்லை என்று இந்த அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது.

7th March 1964]

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : ஆசிரியர் தொகுதியை நீக்கிவிட்டு பட்டதாரி தொகுதி இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பட்டதாரிகளாக இருக்கக்கூடிய வாத்தியார்கள் வோட்டு அளிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஜனநாயக ரீதியிலே சாதாரணமாக செகண்டரி ஸ்கூல் ஆசிரியர்களும் அந்தத் தொகுதியில் வோட்டு அளிக்கக்கூடிய முறையில் அந்தத் தொகுதியை மாற்ற அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பட்டதாரி தொகுதியில் வோட்டு அளிப்பதற்குப் பட்டதாரியாக இருக்கவேண்டும். ஆசிரியர்களிலும் பல பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்கள். தமிழ்ப் பண்டிதர்கள் கூடப் பட்டதாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அதில் வோட்டு அளிப்பதற்கு இடம் இருக்கும்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[ NOTE.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—GOVERNMENT MOTION.

### CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

MR. SPEAKER: The Hon. Chief Minister may now move for the change in the order of Demands for Grants.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ That—

Demand IX—District Administration and Miscellaneous;

Demand XXXII—Pensions;

Demand XXXIII—Miscellaneous;

Demand XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments;

Demand XLV—Commuted Value of Pensions; and

Demand XLVII—Loans and Advances by State Government; scheduled to be taken up on 14th March 1964 be taken up on 10th March 1964 and that Demand XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes scheduled to be taken up on 10th March 1964 be taken up on 14th March 1964.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய சௌகரியத்தை ஒட்டி இந்தப் பிரேரேபணையைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். முதலில் நான் டெல்லிக்குப் 10-ம் தேதி செல்வதாக இருந்தது. அந்தத் திட்டம் இப்பொழுது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 11-ம் தேதி சென்று, 14-ம் தேதிதான் வாழ்நாயும். ஆகையினாலே இந்தப் பிரேரேபணையை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The motion was put and carried.